

Domeinvergadering Gemeenschappelijke Regelingen Algemene Zaken d.d. 20 juni 2023

Verslag: Het Notuleercentrum

Domeinvoorzitter: Anita van Ham
College: burgemeester Anne-Marie Penn-te Strake en wethouders Manon Fokke, John Aarts en Frans Bastiaens
Domeingriffier Ira Bongers (Algemene Zaken) / Floortje Heijboer (Fysiek)
Ambtelijke ondersteuning/ Agendapunt 1: Albert Royen (informatiemanager)
Gasten bij Algemene Zaken: Agendapunt 2: John Wolters (accountmanager BsGW)
Agendapunt 3: Petro Winkens (adjunct directeur VRZL)

Aanwezige fracties (13): SPM, GroenLinks, D66, CDA, PvdA, Partij Veilig Maastricht, VVD, Volt, SP, 50PLUS, SAB, M:OED, Forum voor Democratie.

Niet aanwezige fracties (3): Liberale Partij Maastricht, PVV, Partij voor de Dieren.

Aanwezige domeinleden John Steijns (SPM), Mathieu Vermin (SPM), Anne Lucas (GroenLinks), Lex Vos (GroenLinks), Coen van der Gugten (GroenLinks), Claudia Demas (D66), Bert Jongen (D66), Luc Schoonbrood (CDA), Nol Beckers (CDA), Jan Janssen (CDA), Maren Slangen (PvdA), Jean Pellaers (PvdA), Tiny Meese (Partij Veilig Maastricht), Jo Smeets (Partij Veilig Maastricht), Sjoerd Maillé (VVD), Jean-Pierre van Wissem (VVD), Mart den Heijer (Volt), Danny Janssen (Volt), Stephanie Blom (SP), Willy Bronckers (50PLUS), Bennie van Est (50PLUS), Jos Martin (SAB), Lex Borghans (M:OED), Bram Nab (Forum voor Democratie), Pieter de Vries (Forum voor Democratie)

Domeinvergadering Gemeenschappelijke Regelingen – Algemene Zaken

0. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.00 uur en heet iedereen van harte welkom. Vandaag zal de laatste domeinvergadering zijn met burgemeester Penn-te Strake. Parallel aan deze vergadering is ook bezig de Domeinvergadering Gemeenschappelijke Regelingen Sociaal.

De **voorzitter** constateert dat het quorum is behaald.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De **voorzitter** meldt dat mevrouw Meese-van der Venne heeft aangegeven niet langer vicevoorzitter te kunnen zijn van de Domeinvergadering AZ en Fysiek. Zij wordt hartelijk bedankt voor haar inzet gedurende de afgelopen jaren. Aan de domeinleden wordt de oproep gedaan voor een nieuwe vicevoorzitter. De heer Garnier heeft zich reeds gemeld als kandidaat-vicevoorzitter. Tijdens de domeinvergadering van 5 juli 2023 wordt er een definitieve vicevoorzitter aangewezen.

De **voorzitter** geeft een korte uitleg over de huishoudelijke zaken en de vergaderregels. De verwachting wordt uitgesproken dat alle domeinleden meewerken aan de structuur van de vergadering.

Er zijn geen mededelingen vanuit de domeinleden.

De **voorzitter** stelt voor om de volgende keer te kijken naar de verslagen en besluitenlijsten. Vanavond zal het uitsluitend gaan over de gemeenschappelijke regelingen: drie vanuit het Domein Algemene Zaken en twee vanuit het Domein Fysiek. Mevrouw Van Ham blijft ook na de dinerpauze de voorzitter, die gepland is rond 18.30.

1. Gemeenschappelijke Regeling - Historisch Centrum Limburg

De **voorzitter** vraagt of er nog vragen zijn vanuit de fracties.

D66 (Jongen) vraagt naar aanleiding van de stukken of men in de komende jaren meer aandacht wil besteden aan het betrekken van jongeren en studenten bij de activiteiten van het HCL. De gemiddelde leeftijd van deelnemers ligt vrij hoog. Het Historisch Centrum Limburg zou de evenementen mede op jongeren moeten richten. Ten slotte complimenteert D66 het HCL; de organisatie is goed omgegaan met de financiën en er is zelfs geld overgebleven.

CDA (Beckers) sluit zich aan bij de complimenten van D66 en vraagt of er concrete partners zijn gevonden om de gemeenschappelijke regeling duurzaam te doen voortbestaan.

Volt (Janssen) zou graag willen weten of de circa half miljoen euro voor digitalisering voldoende is om de digitaliseringslag te kunnen maken.

SPM (Steijns) sluit zich aan bij de eerder gedane complimenten. De sterk verbeterde balanspositie en het positieve exploitatieresultaat zijn zeer wenselijk. De post debiteuren is echter wel behoorlijk hoger opgelopen ten aanzien van afgelopen jaar en het is onduidelijk wat hier de oorzaak van is.

50PLUS (Van Est) koestert het Historisch Centrum Limburg en is blij met de tot nu toe behaalde resultaten. De vraag is echter of de gemeenschappelijke regeling in 2027 financieel nog gezond is. Daarnaast wil 50PLUS weten of het organisatieonderdeel Shared Service Center inderdaad actief is.

PvdA (Slangen) stelt voor om wellicht in 2024 een werkbezoek te brengen aan het HCL. Dit kan vooruitlopend op de nieuwe Archiefwet interessant zijn.

GroenLinks (Vos) vindt het een helder stuk en is de gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg rijp voor besluitvorming.

De heer **Royen** legt uit dat de uittreding van het Rijk vooral te maken had met een e-depot, een digitale archiveringsmethode, waar het Rijk uiteindelijk vanaf zag. De lokale overheden moesten vanaf toen zelf voor de archivering zorgen. HCL is bezig met een plan van aanpak om verkenningen te doen, waar ook de gemeente Maastricht bij is betrokken. Waarschijnlijk is het resultaat dat partijen zich op verschillende niveaus bij het HCL kunnen aansluiten in een nieuwe constellatie.

Hoewel de heer Royen niet weet of € 500.000 voldoende is om de digitaliseringslag te maken, weet hij wel dat het HCL uitermate goed geëquipeerd is om te kunnen digitaliseren. De € 500.000 bestaat vooral uit personeelskosten en zou voldoende moeten zijn.

De heer Royen kan geen antwoord geven op de situatie rondom de debiteuren. Dit is bij de financiële scan niet opgevallen. Hij wil dit echter wel uitzoeken. Dit onderzoek wordt schriftelijk nageleverd. **(Toezegging)** Ten aanzien van de doorlichting naar 2027 denkt de heer Royen dat er bij het HCL een reset plaats gaat vinden op het gebied van visiebeleid en samenwerking met de partners. Bij deze modernisering hoort een nieuw businessplan. Achter de schermen gebeurt er op dit moment veel en zijn er ieder kwartaal bijeenkomsten om vorm te geven aan dit businessplan. Het SSC bestaat nog tót 1 juli 2023, wanneer de reorganisatie van start is gegaan.

De heer Royen neemt de oproep om jongeren mee te nemen bij de activiteiten van het HCL mee terug. Net als het voorgestelde werkbezoek van de PvdA, zal mevrouw Wiggers dat zeker kunnen waarderen.

De **voorzitter** constateert dat het werkbezoek kan worden ingepland

De domeinleden gaan unaniem akkoord met het raadsvoorstel Ontwerpbegroting 2024 en jaarrekening 2022 gemeenschappelijke regeling HCL. Het voorstel kan door naar de raadsvergadering van 27 juni 2023.

2. Gemeenschappelijke regeling – BsGW

GroenLinks (Lucas) constateert dat de stukken overzichtelijk zijn en dat de technische vragen helder zijn beantwoord. Dit geldt echter niet voor de schriftelijke vragen, want die zijn niet beantwoord. Hierdoor is er een omissie ontstaan in de informatievoorziening vanuit het College.

PvdA (Slangen) is tevreden met de stukken en stemt in met de drie beslispunten in het raadsvoorstel.

SPM (Steijns) beschouwt dit punt als een hamerstuk. Er zijn enkel zorgen voor de kosten rondom de bezwaarproblematiek.

Forum voor Democratie (De Vries) kan tevens instemmen met het voorstel.

50PLUS (Van Est) merkt op dat het exploitatieresultaat in bijlage 5 en 8 niet hetzelfde is. Daarnaast staat de bandbreedte van het weerstandsvermogen op 0,8. Deze zou omhoog kunnen. 50PLUS merkt tevens op dat er in de omschrijving van de eerste begrotingswijziging 2023 staat dat het bedrag aan perceptiekostenbelasting niet toereikend is. Het is onduidelijk of er nu nog een aanvullende vraag komt.

Partij Veilig Maastricht (Smeets) memoreert de discussie over de cijfers en bedankt de wethouder voor de verduidelijking. Hoewel Partij Veilig Maastricht een andere mening is toegedaan over het in bezwaar gaan, is dit landelijk geregeld.

SP (Blom) sluit zich aan bij de opmerkingen van GroenLinks. SP hoopt de antwoorden op de schriftelijke vragen nog voor de raadsvergadering van 27 juni 2023 tegemoet te kunnen zien.

CDA (Beckers) betreurt het evenzo dat de antwoorden op de schriftelijke vragen nog niet binnen zijn, maar het gaat meer om de beleidsmatige invulling dan om een verantwoording van de jaarrekening en meerjarenbegroting. CDA merkt op dat er in 2023 reeds meer dan 50.000 bezwaren zijn gemaakt; er is een surplus toegevoegd aan de reserves. Het is onduidelijk waarom een deel van dit overschot toegevoegd wordt aan de voorziening proceskosten, en niet aan de reserve.

SAB (Martin) maakt zich ook zorgen over de hoge kosten rondom de bezwaarproblematiek.

M:OED (Borghans) wijst op hetgeen het Reglement van Orde zegt over de beantwoordingstermijn van schriftelijke vragen. Deze 30 dagen zijn verstreken; M:OED wil graag weten van het College waarom er nog geen beantwoording is gekomen.

D66 (Demas) maakt zich zorgen over de indexering van de lonen en de inkoop van goederen en diensten. 3,3% loonindexering en 2,6% dienstenindexering is niet schappelijk. Mogelijk wordt het indexcijfer van de inflatie in 2024 heel hoog. Het weerstandsvermogen mag hier niet voor worden ingezet. Daarnaast gaat de WOZ van de Maastrichtenaren omhoog en is het de vraag welk deel van deze gestegen inkomsten via de BsGW gebruikt worden om de indexeringen op te vangen. Mogelijk zijn dit geoormerkte inkomsten. Ten slotte complimenteert D66 de vraagstelling van het CDA, met name vraag 12 die een mooi inzicht heeft verstrekt in wat de BsGW kost en oplevert.

De heer **Wolters** stelt dat voor de schriftelijke vragen navraag is gedaan bij de universiteit. De universiteit heeft voor een terugkoppeling meer dan 30 dagen nodig, maar de bedoeling is om de beantwoording te leveren in week 26. **(Toezegging)** De vragen wat betreft de staffels van de rioolheffing worden in week 25 beantwoord.

M:OED (Borghans) vraagt of dit betekent dat de antwoorden vóór de start van de raadsvergadering op 27 juni binnen zijn.

Wethouder Fokke plaatst een kanttekening bij de gestelde schriftelijke vragen. Het is de vraag wat het causaal verband is tussen de stukken die voorliggen en de schriftelijke vragen die gesteld zijn. Daarnaast heeft de Raad niet de wens uitgesproken dat deze vragen onderdeel uitmaken van het voorstel. Er zijn twee portefeuillehouders betrokken bij dit punt omdat het ook over het kwijtscheldingsbeleid van de gemeente gaat.

Er is contact gezocht met de Universiteit van Maastricht om opheldering te vragen over de kwaliteit die de BsGW levert. De antwoorden op de vragen zijn onderweg en het College hoopt deze voor de aanstaande raadsvergadering te leveren. Voor de volgende keer zou het wenselijk zijn wanneer de Raad dit aangeeft via een procedure; de vragen gaan over het beleid van de BsGW, en niet zozeer over de begroting en de jaarrekening die voorliggen.

M:OED (Borghans) stelt dat de 'normale' route reeds is vastgelegd: de beantwoordingstermijn van schriftelijke vragen is 30 dagen. Het doet er niet toe of dit wel of niet gaat over de begroting en jaarrekening.

De heer **Wolters** legt uit dat het voorstel om een deel van het voordeel aan de reserve toe te voegen is omdat uit de reserve eerst de tekorten worden betaald. Er is dus een voorziening voor de bezwaarafhandeling. Omdat men daar een tekort op verwacht, is het voorstel om een gedeelte van dit voordeel toe te voegen aan het weerstandsvermogen. Men is bezig om een efficiëntere manier van bezwaarafhandeling te zoeken, maar de kosten zullen waarschijnlijk hoger zijn dan wat de voorziening inhoudt. Het is te vroeg in het jaar om hier echter een definitieve uitspraak over te doen.

De heer Wolters zal de fout van verschillende exploitatieresultaten, waar de heer Van Est het over had, adresseren. Zelf heeft hij deze verschillen niet kunnen opmerken.

De heer Wolters licht toe dat de eerste begrotingswijziging is opgesteld omdat de begroting 2023 niet voorzien was van voldoende informatie over de ontwikkelingen in de lonen en de indexering van goederen en diensten. Deze informatie is nog niet verwerkt in de begroting 2024, wat het lagere percentage verklaart. De structurele effecten van de eerste begrotingswijziging werken door in 2024. Hier is een extra bedrag voor nodig: de hogere perceptiekosten. Dit leidt tot een extra bijdrage, maar het is nog niet zeker of het budget daarvoor toereikend is. Dit leidt er niet toe dat belastingen nu verhoogd worden.

Over de bandbreedte van het weerstandsvermogen zijn afspraken gemaakt, meldt de heer Wolters. Bepaalde marges bepalen of er van er middelen van of naar het weerstandvermogen gaan.

CDA (Beckers) wijst op de opgestelde bandbreedte voor het weerstandsvermogen. Onder die marges zakken betekent dat er beheersmaatregelen moeten komen om binnen de normen te blijven.

50PLUS (Van Est) stelt dat zolang men niet over de bandbreedte gaat, men niet in een positie komt om bij te storten of te onttrekken. 50PLUS wil weten of er inderdaad nog een begrotingswijziging aankomt in 2024.

De heer **Wolters** legt uit dat de begrotingswijziging 2023 structurele gevolgen heeft. Dit betekent niet dat er nog een begrotingswijziging aankomt in 2024. In de stukken is hier reeds informatie over gegeven. Hij stelt dat er in de begrotingswijziging 2023 rekening mee is gehouden dat 3,3% loonindexering en 2,6% dienstenindexering te laag zouden zijn. Hoewel de inflatiecijfers rond de 10% zijn, is dit verwerkt in de structurele effecten van de eerste begrotingswijziging 2023. De aanvankelijke begroting was inderdaad te laag gezien de recente ontwikkelingen.

SP (Blom) is van mening dat er wel degelijk een direct verband is tussen de begroting en de vragen over de kwaliteit van de dienstverlening, de verschillende dienstverlening, de verschillende scenario's en de vraag of er deelproducten afgenomen kunnen worden. Mogelijk wil de Raad aan de hand hiervan ook een zienswijze indienen.

Wethouder Fokke verzoekt de Raad om de volgende keer duidelijk aan te geven wat er precies bij een raadsvoorstel hoort en wat niet. De vragen zijn niet als zodanig gezien.

De voorzitter constateert dat de gemeenschappelijke regeling BsGW als bespreekstuk naar de raadsvergadering gaat.

Er zijn twee toezeggingen gemaakt bij dit agendapunt: de beantwoording van de schriftelijke vragen in week 26 en de uitleg op bijlage 8.

3. Gemeenschappelijke regeling - Veiligheidsregio Zuid-Limburg

VVD (Van Wissem) constateert dat bij de jaarrekening, bijlage 11, van het MCC wordt verwezen naar een verdere bijlage, maar een inhoudelijke toelichting op de exploitatie is nergens te vinden.

SPM (Steijns) vraagt of er een mogelijkheid is om de begrotingen van gemeente Maastricht en VRZL met elkaar af te stemmen in het kader van het meerjarenperspectief.

PvdA (Pellaers) merkt op dat er een aantal losse onderwerpen in de stukken onduidelijk zijn. PvdA wil weten wat de inzet voor de VRZL kost op bevolkingszorg in verband met de vluchtelingen uit Oekraïne. Het is niet helder hoeveel de overheid hieraan bijdraagt. Tevens is niet helder wat de impact van deze bevolkingszorg is op de dagelijkse werkzaamheid. PvdA wil weten of het College kan voldoen aan BIO-norm 5, en hoeveel mensen de komende twee jaar gebruik kunnen gaan maken van FLO.

50PLUS (Van Est) prijst de presentatie over het meerjarenbeleidsplan van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg van enkele weken geleden. Trek je de gemeenschappelijke regeling door naar 2027, dan moet deze gemeente 20% meer financieren voor de veiligheidsregio. Dit begint op een patroon te lijken; steeds wordt gezegd dat het nieuwe meerjarenplan binnen de financiële kaders blijft, maar binnen zoveel jaar treedt er altijd een verhoging op van de kosten. Dit is opmerkelijk.

De heer **Winkens**, plaatsvervangend directeur Veiligheidsregio Zuid-Limburg, biedt zijn excuses aan voor het mogelijk ontbreken van de bijlage over de exploitatie. Toelichtend loopt er rond het MCC een procedure waarbij de politie aangegeven heeft het gebouw in eigendom over te willen nemen. Dit wordt naar verwachting aan het eind van 2023 afgerond. Tot die tijd worden een aantal zaken aan de reserves van het MCC toegevoegd. De begroting van het MCC voor 2024 wordt niet meer geëffectueerd.

De heer Winkens geeft mee aan de afdeling Financiën om de begrotingen van gemeente Maastricht en VRZL met elkaar af te stemmen in het kader van het meerjarenperspectief, voor zover mogelijk.

Hij verzekert dat het COA garant staat voor alle kosten die worden gemaakt in het kader van de inzet voor de opvang van vluchtelingen. De eerste terugbetalingen hebben reeds plaatsgevonden. Dit geldt ook voor de inzet van de medewerkers uit gemeenten.

De heer Winkens erkent dat de BIO-norm 5 een hele uitdaging is, zowel op de stappen die nodig zijn als op de ICT-omgeving. De Veiligheidsregio doet momenteel zaken met Parkstad-IT, maar die kan niet mee in de requirements en daarom moet men mogelijk op zoek naar een nieuwe ICT-dienstverlener. Uittreding vereist echter een bestuurlijk besluit, want het gaat om een gemeenschappelijke regeling.

Nul mensen kunnen in de komende twee jaar gebruikmaken van de FLO-regeling. Er komt geen instroom. De uitstroom in 2024 betreft twee mensen. Zij gaan naar andere pensioenovereenkomsten.

Tot slot bevestigt de heer Winkens dat de bestuurlijke afspraken dicteren dat de Veiligheidsregio Zuid-Limburg binnen de financiële kaders van de begrotingen blijft, behalve wanneer er sprake is van autonome ontwikkelingen. Volgend jaar lijkt het erop dat er een nieuw contract afgesloten gaat worden, en daarin zijn de energiekosten een stuk lager uitgevallen, namelijk € 1 miljoen. Ook is er een aantal besparingen doorgevoerd.

50PLUS (Van Est) begrijpt dat er autonome ontwikkelingen zijn, maar VRZL is niet de enige die daarmee te maken heeft. Daarom kan niet zomaar om een hogere bijdrage of subsidie worden gevraagd. Een gemeenschappelijke regeling kan niet automatisch gecompenseerd worden in deze ontwikkelingen. Het College zou huiverig moeten zijn omdat niet alles van de gemeenschappelijke regeling kan worden overgenomen.

De **voorzitter** constateert dat het stuk rijp is voor besluitvorming.

Dit was het laatste agendapunt dat burgemeester Penn-te Strake bijwoonde. Namens de domeinvergadering wil de **voorzitter** haar hartelijk bedanken voor de uitstekende samenwerking.

Applaus

Burgemeester **Penn-te Strake** merkt op dat sinds de domeinen zijn geïnstalleerd er sprake is van een doorprofessionalisering als het gaat om de specifieke onderwerpen van AZ. Er wordt constructief gediscussieerd over zaken die Maastricht aangaan.

Applaus

De vergadering is geschorst tot ca. 18.00 uur.